



Индекс активности участия регионов в
Программе АО «МСП Банк»:
итоги 2015 года

**Обзор подготовлен сотрудниками
Аналитического центра МСП Банка:**

Андрей Соболев,
главный аналитик отдела анализа и прогнозирования

@ sobol@mspbank.ru

Александр Шамрай,
заместитель руководителя Аналитического центра – начальник отдела
анализа и прогнозирования

@ shamray@mspbank.ru

Наталья Литянская,
руководитель Аналитического центра

@ lityanskaya@mspbank.ru

Исследование посвящено оценке степени вовлеченности малых и средних предприятий в регионах в Программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства АО «МСП Банк».

Информационная база исследования – данные официальной статистики (Росстат) и данные о реализации Программы АО «МСП Банк».

**АО «РОССИЙСКИЙ БАНК ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»**

Лицензия Банка России на осуществление банковских операций №3340 от 11 февраля 2015 года

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Одной из основных задач реализуемой АО «МСП Банк» Программы финансовой поддержки МСП является обеспечение доступности средств поддержки на всей территории Российской Федерации.

Многолетний опыт реализации Программы через банки-партнеры и организации инфраструктуры поддержки МСП выявил явные регионы-лидеры по объемам поддержки МСП и регионы, в которых спрос на ресурсы АО «МСП Банк» или их предложение местными финансовыми институтами в силу различных причин является невысоким.

Тем не менее, простое ранжирование регионов по объемам поддержки МСП в рамках Программы едва ли способно дать полное представление об изучаемом предмете. Развитие малого и среднего бизнеса в регионах характеризуется сильной неоднородностью. В связи с этим для понимания реального уровня вовлеченности отдельного региона в Программу и анализа ее значимости для него необходимо использовать относительные, а не абсолютные показатели.

Для того, чтобы дать характеристику довольно сложному, имеющему многоаспектный характер, явлению нами был выбран подход, основывающийся на расчете интегрального (или сводного) индекса. Преимущества этого подхода заключаются в том, что он позволяет, во-первых, дать обобщенную характеристику ситуации, во-вторых – дает возможность проанализировать влияние отдельных составляющих (факторов или их групп) на состояние явления в целом.

Целями расчета Индекса являлись:

- ✓ создание инструмента, позволяющего определить уровень поддержки субъектов МСП в рамках Программы;
- ✓ анализ перспектив ее развития в отдельных регионах;
- ✓ предоставление заинтересованным лицам (в том числе региональным органам власти) информации об уровне вовлеченности регионов в Программу и возможностях развития сектора МСП с привлечением ресурсов АО «МСП Банк».

Индекс дает оценку степени доступности ресурсов, направляемых в рамках Программы, для малых и средних предприятий субъекта РФ. Кроме того, он косвенно отражает собственно интерес финансовых институтов к финансированию сектора МСП в регионе, а также позволяет оценить перспективные направления в части привлечения дополнительных ресурсов для работы в этом сегменте рынка.

Индекс рассчитывался на основе данных Росстата о развитии сектора малого и среднего бизнеса на начало 2015 года (наиболее свежие из доступных данных) и данных о реализации Программы АО «МСП Банк» по итогам 2015 года.

Вся совокупность использованных для расчета Индекса показателей была разбита на 3 блока:

- ✓ Блок «Банки»:
 - удельный объем задолженности МСП перед банками;
 - удельный объем задолженности МСП перед местными (зарегистрированными в регионе) банками.
- ✓ Блок «Организации инфраструктуры»:
 - удельный объем задолженности МСП перед организациями инфраструктуры;
 - удельный объем задолженности МСП перед местными (зарегистрированными в регионе) организациями инфраструктуры.
- ✓ Блок «Качественные характеристики портфеля»:
 - удельный объем долгосрочной задолженности по кредитам и займам субъектам МСП (на срок свыше 3 лет);
 - удельный объем задолженности МСП, не занятых в торговой сфере.

При расчете интегрального Индекса для получения более объективной картины изучаемого явления использовались весовые коэффициенты, назначаемые посредством проведения двух-раундового опроса экспертов (Delphi-процедура). В опросе в отношении значимости весовых коэффициентов принимали участие эксперты профильных подразделений Банка и его информационных партнеров.

После расчета критериальных показателей производилось их приведение к унифицированной шкале [0;100], в которой значение 0 соответствует нулевому значению показателя, а 100 - максимальному среди анализируемых регионов.

Таким образом, значения интегрального Индекса также являются балльными оценками, заключенными в интервале от 0 до 100. При этом, 0 баллов соответствуют нулевым значениям всех используемых показателей, а 100 - лучшим значениям по всем показателям. По итогам расчета Индекса максимальное значение было зафиксировано у Республики Алтай (79,1), минимальное – у Чеченской Республики (0,7).

Помимо собственно расчета Индекса в предлагаемом исследовании приводятся результаты кластерного анализа регионов по значениям Индекса и по показателю доли занятых на МСП. Кластерный анализ является классическим методом статистического анализа, позволяющим выявлять однородные группы (кластеры) изучаемых объектов в зависимости от их характеристик.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТА ИНДЕКСА И КЛАССИФИКАЦИЯ РЕГИОНОВ

Значения Индекса, рассчитанные для всех регионов, представлены в таблице. По итогам 2015 года бессменный регион-лидер, занимавший первое место начиная с 2011 года (Республика Татарстан) переместился на вторую позицию, а на первое место вышла Республика Алтай, по итогам прошлого года занимавшая 3-ю позицию. Десятка регионов с наивысшим рейтингом изменилась достаточно существенно – в нее вошли Приморский край, Курганская область и Еврейская автономная область, таким образом в ТОП-10 оказались уже 4 региона, представляющие Дальневосточный федеральный округ. Во многом подобная динамика объясняется активным продвижением Программы Банка в регионах, имеющих приоритет государственного развития.

По результатам кластерного анализа нами было выделено 5 групп регионов в соответствии со значениями Индекса активности их участия в Программе Банка. Условно эти группы можно охарактеризовать следующим образом:

Группа 1 – регионы-«лидеры» - 8 субъектов РФ (значение Индекса 40+)

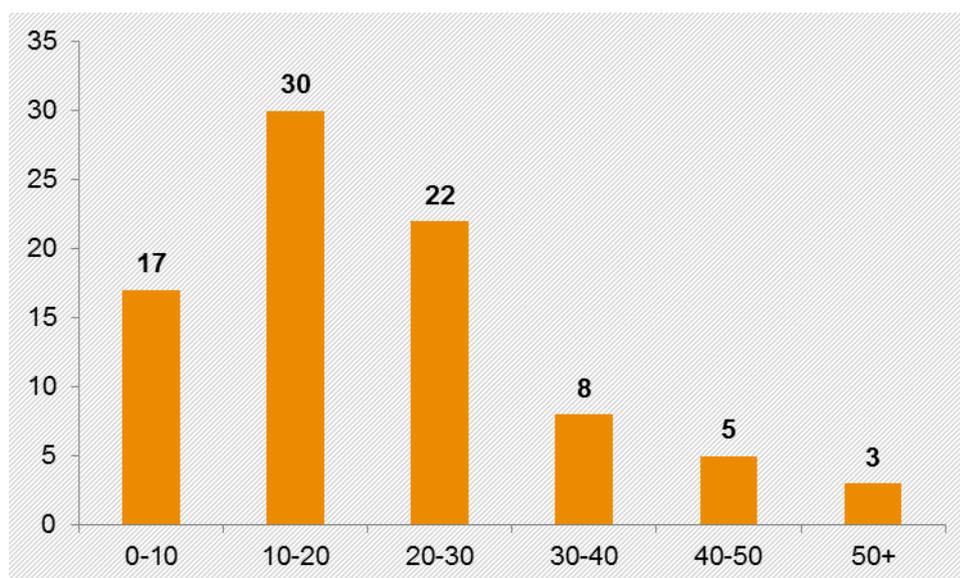
Группа 2 – «опережающие» регионы – 19 субъектов РФ (25-40)

Группа 3 – регионы со «средними» значениями Индекса – 24 субъектов РФ (15-25)

Группа 4 – «развивающиеся» регионы – 24 субъекта РФ (5-15)

Группа 5 – «отстающие» регионы – 10 субъектов РФ (5-)

Рисунок. Значения Индекса: плотность распределения



Для распределения значений характерна высокая концентрация в интервале от 10 до 20 баллов (30 регионов).

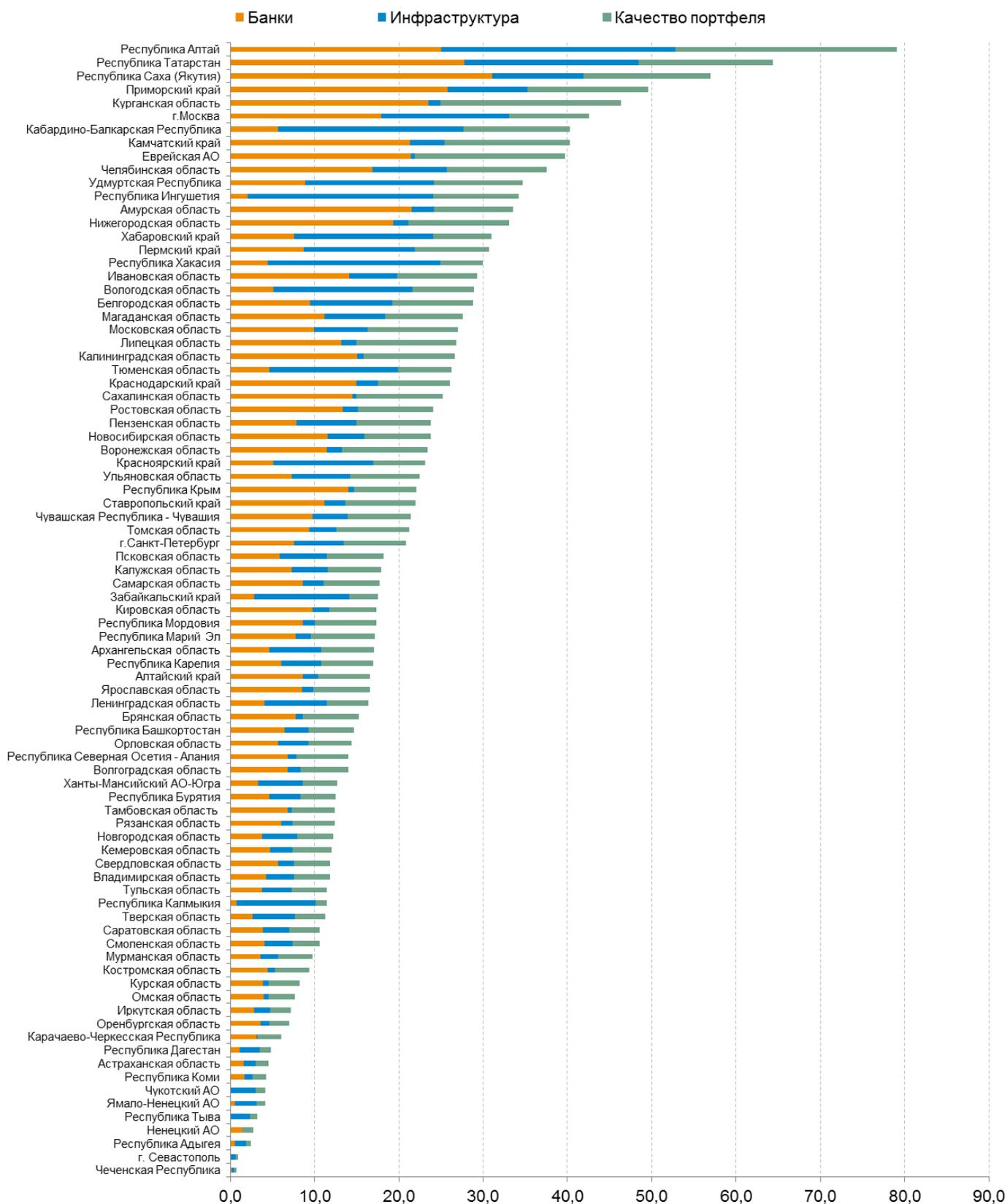
Большая часть значений Индекса «прижата» к нижней границе – в интервал от 0 до 30 баллов попали 69 из 85 регионов. Среднее значение по всем регионам составило 20,8, медиана – 17,4.

**Результаты расчета Индекса активности участия регионов в Программе по
данным на 01.01.2016**

Ранг	Регион	Индекс	Группа	Ранг на 01.2015	Δ
1	Республика Алтай	79,1	1	3	↑
2	Республика Татарстан	64,4	1	1	↓
3	Республика Саха (Якутия)	57,0	1	7	↑
4	Приморский край	49,6	1	34	↑
5	Курганская область	46,4	1	36	↑
6	г. Москва	42,5	1	8	↑
7	Кабардино-Балкарская Республика	40,3	1	6	↓
8	Камчатский край	40,2	1	2	↓
9	Еврейская АО	39,7	2	68	↑
10	Челябинская область	37,5	2	10	→
11	Удмуртская Республика	34,7	2	15	↑
12	Республика Ингушетия	34,2	2	4	↓
13	Амурская область	33,6	2	12	↓
14	Нижегородская область	33,1	2	13	↓
15	Хабаровский край	31,0	2	57	↑
16	Пермский край	30,7	2	16	→
17	Республика Хакасия	30,0	2	61	↑
18	Ивановская область	29,3	2	9	↓
19	Вологодская область	28,9	2	11	↓
20	Белгородская область	28,8	2	52	↑
21	Магаданская область	27,6	2	20	↓
22	Московская область	27,0	2	19	↓
23	Липецкая область	26,8	2	32	↑
24	Калининградская область	26,6	2	14	↓
25	Тюменская область	26,3	2	29	↑
26	Краснодарский край	26,1	2	5	↓
27	Сахалинская область	25,2	2	67	↑
28	Ростовская область	24,1	3	23	↓
29	Пензенская область	23,8	3	18	↓
30	Новосибирская область	23,7	3	44	↑
31	Воронежская область	23,4	3	21	↓
32	Красноярский край	23,1	3	48	↑
33	Ульяновская область	22,4	3	22	↓
34	Республика Крым	22,0	3	Индекс рассчитан впервые	
35	Ставропольский край	22,0	3	72	↑
36	Чувашская Республика - Чувашия	21,4	3	38	↑
37	Томская область	21,2	3	30	↓
38	г. Санкт-Петербург	20,8	3	27	↓
39	Псковская область	18,2	3	50	↑
40	Калужская область	17,9	3	43	↑
41	Самарская область	17,7	3	33	↓
42	Забайкальский край	17,5	3	45	↑
43	Кировская область	17,4	3	41	↓
44	Республика Мордовия	17,3	3	55	↑

Ранг	Регион	Индекс	Группа	Ранг на 01.2015	Δ
45	Республика Марий Эл	17,1	3	53	↑
46	Архангельская область	17,0	3	25	↓
47	Республика Карелия	17,0	3	46	↓
48	Алтайский край	16,6	3	39	↓
49	Ярославская область	16,5	3	17	↓
50	Ленинградская область	16,4	3	64	↑
51	Брянская область	15,2	3	31	↓
52	Республика Башкортостан	14,7	4	37	↓
53	Орловская область	14,4	4	24	↓
54	Республика Северная Осетия - Алания	14,0	4	78	↑
55	Волгоградская область	14,0	4	35	↓
56	Ханты-Мансийский АО-Югра	12,7	4	26	↓
57	Республика Бурятия	12,5	4	28	↓
58	Тамбовская область	12,4	4	65	↑
59	Рязанская область	12,4	4	62	↑
60	Новгородская область	12,2	4	60	→
61	Кемеровская область	12,1	4	70	↑
62	Свердловская область	11,8	4	49	↓
63	Владимирская область	11,8	4	56	↓
64	Тульская область	11,5	4	58	↓
65	Республика Калмыкия	11,5	4	40	↓
66	Тверская область	11,2	4	47	↓
67	Саратовская область	10,6	4	54	↓
68	Смоленская область	10,6	4	63	↓
69	Мурманская область	9,7	4	75	↑
70	Костромская область	9,3	4	42	↓
71	Курская область	8,2	4	74	↑
72	Омская область	7,6	4	51	↓
73	Иркутская область	7,2	4	66	↓
74	Оренбургская область	7,0	4	59	↓
75	Карачаево-Черкесская Республика	6,1	4	81	↑
76	Республика Дагестан	4,8	5	73	↓
77	Астраханская область	4,5	5	77	→
78	Республика Коми	4,2	5	76	↓
79	Чукотский АО	4,2	5	83	↑
80	Ямало-Ненецкий АО	4,1	5	71	↓
81	Республика Тыва	3,2	5	69	↓
82	Ненецкий АО	2,7	5	83	↑
83	Республика Адыгея	2,4	5	79	↓
84	г. Севастополь	0,9	5	Индекс рассчитан впервые	
85	Чеченская Республика	0,7	5	80	↓

Компоненты интегрального Индекса



Группы регионов по значениям Индекса и доли занятых на МСП в общей численности занятых

 **Группа №1.** Индекс – **выше** среднего значения, доля занятых на МСП – **выше** средней.

Амурская область	Новосибирская область
Белгородская область	Пензенская область
Вологодская область	Пермский край
г. Москва	Приморский край
г. Санкт-Петербург	Республика Татарстан
Ивановская область	Сахалинская область
Калининградская область	Томская область
Камчатский край	Тюменская область
Красноярский край	Удмуртская Республика
Липецкая область	Ульяновская область
Магаданская область	Хабаровский край
Нижегородская область	

 **Группа №2.** Индекс – **выше** среднего значения, доля занятых на МСП – **ниже** средней.

Еврейская автономная область	Республика Алтай
Кабардино-Балкарская Республика	Республика Ингушетия
Республика	Республика Саха
Краснодарский край	Ставропольский край
Курганская область	
Московская область	

 **Группа №3.** Индекс – **ниже** среднего значения, доля занятых на МСП – **выше** средней.

Алтайский край	Республика Башкортостан
Владимирская область	Республика Карелия
Воронежская область	Республика Марий Эл
Калужская область	Ростовская область
Кемеровская область	Рязанская область
Кировская область	Самарская область
Костромская область	Свердловская область
Ленинградская область	Смоленская область
Ненецкий АО	Тульская область
Новгородская область	Чувашская Республика
Омская область	Ярославская область
Псковская область	

 **Группа №4.** Индекс – **ниже** среднего значения, доля занятых на МСП – **ниже** средней.

Архангельская область	Республика Калмыкия
Астраханская область	Республика Коми
Брянская область	Республика Мордовия
Волгоградская область	Республика Северная Осетия - Алания
г. Севастополь	Республика Тыва
Забайкальский край	Республика Хакасия
Иркутская область	Саратовская область
Карачаево-Черкесская Республика	Тамбовская область
Курская область	Тверская область
Мурманская область	Ханты-Мансийский АО-Югра
Оренбургская область	Челябинская область
Орловская область	Чеченская Республика
Республика Адыгея	Чукотский АО
Республика Бурятия	Ямало-Ненецкий АО
Республика Дагестан	

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Из приведенных выше данных и предложенных классификаций можно сделать следующие ключевые выводы:

- ✓ Регион-лидер по итогам 2015 года сменился – теперь на первом месте находится не Республика Татарстан, а Республика Алтай, более чем двукратное увеличение объемов Программы поддержки в которой позволило ей переместиться на две позиции вверх.
- ✓ Изменение структуры групп по значениям Индекса и доли занятых в секторе МСП указывают на то, что успех реализации Программы в большей степени стал зависеть от уровня развития сектора МСП в регионе – если по итогам 2014 года регионы были распределены по группам достаточно равномерно, то в рамках нынешнего исследования заметно выросло количество субъектов РФ в 1 и 4 группах
- ✓ Среднее значение Индекса практически не изменилось в сравнении с прошлым годом, в то время как медианное немного уменьшилось. Это может указывать на усиление разрыва между группой регионов с наилучшими показателями развития Программы и группой отстающих регионов, в которых присутствуют ограничения для эффективного доведения поддержки до предпринимателей, в первую очередь такие, как слабый спрос на ресурсы со стороны МСП и отсутствие устойчивых региональных партнеров: банков и организаций инфраструктуры.